



**Obec Radonice
Zastupitelstvo obce**

**Zápis z 19. zasedání zastupitelstva obce
konaného 29. 9. 2026 v zasedací místnosti Obecního úřadu v Radonicích**

Zasedání zahájeno v 19.00 hodin.

Přítomno : 12 členů

Omluveni : Oldřiška Mrázová, Václav Myslivec

Dále starosta obce oznámil, že zemřel předseda kontrolního výboru a dlouholetý člen zastupitelstva obce pan Miroslav Moudrý a požádal přítomné o uctění jeho památky minutou ticha.

Předsedající : Ing. Stanislav Němec, MBA

Ověřovatelé : Jaromír Forman, Petr Janík

Zapisovatel : Věra Bábíčková

Místostarosta obce konstatoval, že zastupitelstvo obce se sešlo v počtu 12 členů a je usnášeníschopné.

Z jednání je pořízen zvukový záznam.

Hlasování pro zvolené ověřovatele:

Pro : 12 Proti : 0 Zdržel se : 0

Rozprava: bez připomínek.

Pořad jednání:

- 19/1 Zpráva kontrolního výboru
- 19/2 Zpráva o činnosti Rady
- 19/3 Zpráva o činnosti Obecní policie
- 19/4 Kupní smlouva na prodej pozemku p.č. 349/2
- 19/5 Změna územního plánu č.1
- 19/6 Nadační smlouva s CSG Nadačním fondem – revokace usnesení

Náměty, připomínky a dotazy členů zastupitelstva a občanů

Hlasování pro schválení pořadu jednání:

Pro : 12 Proti : 0 Zdržel se : 0

Pořad jednání byl schválen.

19/1 Zpráva kontrolního výboru

- předkladatel Michal Matoušek – člen kontrolního výboru

Dne 25. 9. 2026 se konalo zasedání kontrolního výboru ve složení:

Přítomní za kontrolní výbor: p. P. Hroudová Formanová

p. M. Matoušek

Přítomni za OÚ Radonice : p. V. Bábíčková

Zpráva ze zasedání kontrolního výboru je v příloze č. 1.

Rozprava: bez připomínek.

Usnesení č. 19/1 :

Zastupitelstvo obce bere na vědomí:

Zprávu kontrolního výboru.

Hlasování :

Pro : 12 Proti : 0 Zdržel se : 0

Návrh usnesení byl přijat.

19/2 Zpráva o činnosti Rady

- předkladatel Ing. Stanislav Němec, MBA – starosta obce

- rada se od posledního zastupitelstva 22. 6. 2026 sešla 11 x a řešila jak běžný provoz obce, tak dlouhodobé záležitosti,
- pokračuje příprava projektu Sportovního parku Radonice, aby bylo možné na jaře vyhlásit výběrové řízení, zjišťuje se možnost získání dotace,
- pokračují práce na zpracování projektové dokumentace pro výstavbu FVE na budovách obce, v současné době jsou hotové projekty na Obecní dům, Kulturní dům a budovy TJ a OÚ,
- rada na podnět občana řešila v součinnosti s obecní policií nákup nových měřičů rychlosti – závěr budou ponechány stávající měřiče, u kterých bude provedena výměna baterií a servis,
- společnost Bayeta měla provést likvidaci zeminy z nepovolené skládky pod ulicí Na svahu v k. ú. Jenštejn, zatím byla odvezena pouze část zeminy,
- probíhala jednání k územnímu plánu – bude dnes jako samostatný bod jednání,
- proběhlo několik jednání k silničnímu okruhu, poslední se konalo v minulém týdnu na ŘSD, připravují se jednání k výkupu pozemků,
- Nadační smlouva s CSG Nadačním fondem – dnes jako samostatný bod programu – revokace usnesení,
- na dnešním jednání řešila rada petici občanů Radonic za zklidnění dopravy a dodržování rychlosti autobusové linky č. 378 v obytné zóně ulice Spojovací v Radonicích,

- z kulturních akcí – proběhlo vítání prázdnin, letní divadelní festival divadelního spolku Kašpar v RPA, posvícení a posvícenská zábava, pochod pohádkovým lesem, připravuje se v říjnu Irský večer a výlet pro seniory, v měsíci listopadu divadelní představení a dále vánoční akce,
- obec má nové webové stránky, které vytvořil Ing. Tomáš Němec.

Rozprava: bez připomínek.

Usnesení č. 19/2 :

Zastupitelstvo obce schvaluje:

Zprávu o činnosti rady.

Hlasování :

Pro : 12 Proti : 0 Zdržel se : 0

Návrh usnesení byl přijat.

19/3 Zpráva o činnosti Obecní policie

- předkladatel Aleš Flidr – velitel obecní policie

Velitel Obecní policie Radonice shrnul činnost od posledního jednání zastupitelstva obce (celá zpráva o činnosti je v příloze č. 1).

Rozprava:

- Ing. Stanislav Němec – požádal velitele obecní policie, aby kromě ostatních činností se důsledně zaměřili na jízdu na elektrokoloběžkách, v poslední době se v obci pohybuje velké množství osob na elektrokoloběžkách, zejména dětí,
- Ing. Tomáš Němec – připojil se se svým poznatkem z provozu a konstatoval, že některé situace jsou velmi nebezpečné,
- pan Matoušek – vznesl dotaz, jak může obecní policie takovou osobu postihnout, zejména děti,
- Ing. Vrba, Ing. Růžička – přestupky dětí, je nutné řešit s rodiči.

Usnesení č. 19/3 :

Zastupitelstvo obce bere na vědomí:

Zprávu o činnosti Obecní policie.

Hlasování :

Pro : 12 Proti : 0 Zdržel se : 0

Návrh usnesení byl přijat.

19/4 Kupní smlouva na prodej pozemku p.č. 349/2

- předkladatel Ing. Stanislav Němec, MBA – starosta obce

Zastupitelstvo obce svým usnesením 18/6 ze dne 22. 6. 2026 vyhlásilo záměr prodeje pozemku p.č. 349/2 v k.ú. Radonice u Prahy vzniklého oddělením plochy o výměře 60 m² z původního pozemku p.č. 349, a uložilo Radě realizovat tento záměr formou internetové aukce s minimální cenou 600.000 Kč.

Tato aukce se uskutečnila v měsíci červenci a obec v ní obdržela jednu nabídku od manželů Boukalových s nabídkovou cenou 600.000 Kč.

Uchazeči splnili podmínky aukce i minimální cenu, následně s nimi tedy bylo dojednáno znění kupní smlouvy. Smlouva je uzavírána za standardních podmínek a prodej pozemku je v souladu s vyhlášeným záměrem, doporučuji tedy schválit usnesení tak, jak je navrženo.

Rozprava: bez připomínek.

Usnesení č. 19/4 :

Zastupitelstvo obce

1. Schvaluje:

- 1.1.** kupní smlouvu s manželi Vendulou Boukalovou a Zdeňkem Boukalem na prodej pozemku p.č. 349/2 v k.ú. Radonice u Prahy o výměře 60 m² za kupní cenu 600.000,- Kč, ve znění uvedeném v příloze č. 1.

Hlasování :

Pro : 12 Proti : 0 Zdržel se : 0

Návrh usnesení byl přijat.

19/5 Změna územního plánu č. 1

- předkladatel Ing. Zdeněk Růžička – místostarosta obce

1. Rozdělení Změny č. 1 Územního plánu Radonice na Změnu č. 1A ÚP a Změnu č. 1 B ÚP.

Důvodová zpráva:

1. Současný stav a zdůvodnění potřeby rozhodnutí

Zastupitelstvo obce Radonice rozhodlo svým usnesením č. 14/9 ze dne 9. 6. 2025 o pořízení Změny č. 1 Územního plánu Radonice. V současné době se proces pořizování nachází ve fázi po sloučeném společném a veřejném projednání.

V průběhu projednávání se ukázalo, že návrh změny obsahuje dvě rozdílné skupiny záměrů:

- **První skupina (Část A)** je z hlediska stanovisek dotčených orgánů, námitek veřejnosti i zájmů obce zcela bezproblémová, stabilizovaná a její rychlé vydání je v zájmu rozvoje obce.
- **Druhá skupina (Část B)** obsahuje záměry, ke kterým byly uplatněny zásadní námitky ze strany veřejnosti, či vlastníků pozemků a nesouhlasná stanoviska dotčených orgánů (například orgánů ochrany přírody ZPF). Tyto vyžadují další koordinaci, případně úpravu návrhu, dodatečná jednání.

Pokud by projednávání pokračovalo v celku, procesní zdržení spojené s Částí B by zablokovalo a neúměrně prodloužilo vydání bezproblémové Části A.

2. Právní a věcné řešení

Stavební zákon ani správní řád nevylučují možnost rozdělení pořizované dokumentace do samostatných částí (věcí), pokud je to účelné a technicky proveditelné. Rozdělením dojde ke zefektivnění celého procesu.

Obě části budou mít po schválení tohoto usnesení samostatný procesní postup. Pořizovatel provede nezbytné technické a administrativní úpravy v dokumentaci.

2. Projednání návrhu vyhodnocení připomínek k řešení lokality Z7 Změny č. 1 Územního plánu Radonice podle § 99 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.

Důvodová zpráva:

Podle nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb. (účinného od 1. 1. 2024) upravuje § 99 odst.1 institut informování zastupitelstva v rámci pořizování územního plánu (nebo jeho změny).

Podle tohoto ustanovení **může předložit určený zastupitel zastupitelstvu návrh vyhodnocení připomínek** uplatněných k návrhu územně plánovací dokumentace k projednání.

V rámci procesu pořizování Změny č. 1 územního plánu došlo k uplatnění připomínek dotčených osob. Ve smyslu § 99 odst. 1 stavebního zákona (zákon č. 283/2021 Sb.) může předložit určený zastupitel zastupitelstvu obce návrh vyhodnocení těchto připomínek k projednání.

Na základě výsledků prvního veřejného projednání a po uvážení souvislostí (připomínky vlastníků sousedních pozemků k řešení lokality Z7 a komplikované dopravní napojení) se Obec Radonice rozhodla řešení předjímané ve schváleném Zadání změny č. 1 ÚP změnit, a nyní navrátit to řešení, které bylo v ÚP vymezeno před správním přezkumem krajského úřadu.

V rozsahu, v jakém bude řešení pro plochu Z.7, uvedené ve vypořádání připomínek, odlišné od řešení předjímaného ve schváleném Zadání Změny č.1 ÚP, bude tematika regulace v ploše Z.7 v dalším postupu pořizování řešena odlišně.

Vzhledem k tomu, že Změna č. 1 ÚP je pořizována s prvky regulačního plánu, může být původní řešení, tzn. omezující počet RD na dva, navráceno a bude projednáno na opakovaném veřejném projednání.

Zastupitelstvo je povinno tento návrh projednat ve lhůtě do 60 dnů od jejich předložení. Pokud zastupitelstvo v této lhůtě návrhy neprojedná, platí fikce, že s nimi souhlasí (§ 99 odst. 2 stavebního zákona). Pokud zastupitelstvo s návrhy věcně souhlasí, bere je svým usnesením na vědomí. V případě nesouhlasu je vrací určenému zastupiteli s pokyny k úpravě, které nesmí být v rozporu s právními předpisy či stanovisky dotčených orgánů.

Předložený materiál plně odpovídá požadavkům na urbanistický rozvoj obce a zohledňuje oprávněné zájmy občanů i dotčených orgánů státní správy. Doporučuje se schválení navrženého usnesení.

Rozprava:

- pan Matoušek – vznesl dotaz k zamýšlenému počtu domů na pozemku Ing. Slavička a k možnému přístupu na jeho pozemek, přes pozemky soukromých vlastníků v ulici Příčná a U Hlásky,
- Ing. Němec Stanislav – znovu vysvětlil, jak se v průběhu času celá tato záležitost vyvíjela,
- MUDr. Hendlová – konstatovala, že přes pozemky v ulici U Hlásky není na pozemek Ing. Slavička přístup možný, cesta není zpevněná a je velmi úzká,
- Ing. Stanislav Němec – s tímto plně souhlasíme.

Usnesení č. 19/5 :

Zastupitelstvo obce:

1. Schvaluje:

- 1.1. rozdělení pořizované Změny č. 1 Územního plánu Radonice** na dvě samostatné části, které budou dále projednávány a vydávány odděleně, a to:

Část A:

Změna č. 1A bude obsahovat záměry č. 2, 4 a 5 dle Zadání Změny č. 1 ÚP, uvedení ÚP do souladu s Jednotným standardem (bod č. 6 Zadání Změny č. 1 ÚP), uvedení ÚP do souladu s novým stavebním zákonem a dalšími předpisy, prováděné aktualizace stavu území a řešení připomínky pana M. Růžičky a paní K. Smejkalové.

Část B:

Změna č. 1B bude obsahovat záměr č. 1 dle Zadání – lokalitu Z22, tj. úprava regulace plochy Z.7 (BI), u kterého bude řešení změněno na základě podaných připomínek veřejnosti a záměr č. 3 dle Zadání – plochu Z22, tj. vymezení plochy Z.22 (OS), u kterého je nutné dořešit stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.

2. Ukládá: starostovi obce

- 2.1.** Bezodkladně předat toto usnesení pořizovateli a zpracovateli.
- 2.2.** Ve spolupráci s pořizovatelem zajistit úpravu dokumentace Změny č. 1 Územního plánu tak, aby odpovídala tomuto rozdělení, a pokračovat v jejím projednání v souladu se stavebním zákonem.

3. Schvaluje:

- 3.1.** návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k řešení plochy Z.7 Změny č. 1 Územního plánu Radonice, které předložil určený zastupitel v souladu s § 99 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a které tvoří přílohu č. 1 tohoto usnesení.

4. Ukládá:

- 4.1.** určenému zastupiteli předat toto vyjádření zastupitelstva pořizovateli a zpracovateli za účelem dalšího postupu v řízení o Změně č. 1 Územního plánu Radonice.

Hlasování :

Pro : 12 Proti : 0 Zdržel se : 0

Návrh usnesení byl přijat.

19/6 Nadační smlouva s CSG Nadačním fondem – revokace usnesení

- předkladatel Ing. Zdeněk Růžička – místostarosta obce

Důvodem k revokaci původního usnesení zastupitelstva obce Radonice č.18/8, které se konalo dne 22. 6. 2026 a týkalo se schválení smlouvy na poskytnutí nadačního příspěvku ve výši 1 milion korun od CSG nadačního fondu byly nepřesnosti v důvodové zprávě i ve vlastní smlouvě. Proto bude tato smlouva znovu schvalována na jednání zastupitelstva dne 29. 9. 2026.

Prostředky poskytnuté nadačním fondem společnosti CSG ve výši 1 milion korun budou použity zejména na pořízení venkovní učebny na zahradě MŠ, rekonstrukci osvětlení ve třídách a úpravu vstupního schodiště v budově MŠ. Všechny zmíněné akce jsou již v přípravě, nebo hotové, oprava schodiště a rekonstrukce osvětlení proběhla již během prázdnin, výstavba venkovní učebny vyžaduje stavební povolení, takže její realizace proběhne poté, co ho získáme. Jedná se o zlepšení prostředí pro děti i vyučující a zhodnocení majetku obce, doporučuji tedy smlouvu schválit.

Rozprava:

- Ing. Stanislav Němec – konstatoval, že pro schválení smlouvy z osobních důvodů hlasovat nebude,
- Ing. Růžička – souhlasí s názorem pana starosty, ale je pro schválení smlouvy,
- Ing. Vrba – vznesl dotaz, jestli by se opravy v MŠ provedly i pokud bychom finanční prostředky z nadačního fondu neobdrželi,
- Ing. Stanislav Němec – opravy by stejně provedeny byly a některé jsou již hotové,
- do diskuze se zapojili i další zastupitelé – Ing. Hošek, pan Matoušek

Usnesení č. 19/6 :
Zastupitelstvo obce:

1. Revokuje:

- 1.1.** Usnesení zastupitelstva obce Radonice č.18/8, které se konalo dne 22. 6. 2026 týkající se schválení smlouvy na poskytnutí nadačního příspěvku ve výši 1 milion korun od CSG nadačního fondu.

Hlasování :

Pro : 12 Proti : 0 Zdržel se : 0

Návrh usnesení byl přijat.

2. Schvaluje:

- 2.1.** Smlouvu o poskytnutí nadačního příspěvku ve výši 1 000 000,- Kč s CSG Nadačním fondem, U Rustonky 714/1, Praha 8, IČO 230 00 791, ve znění uvedeném v příloze č. 1.

Hlasování :

Pro : 9 Proti : 0 Zdržel se : 3 (pan Bittner, pan Janík a Ing. Němec Stanislav)

Návrh usnesení byl přijat.

Náměty, připomínky a dotazy členů zastupitelstva a občanů

- Ing. Vrba – vznesl dotaz, zda by bylo možné se domluvit se sběrným dvorem v okolí, aby občané mohli odpad vyvážet tam a nemusely čekat až bude sběr nebezpečných odpadů nebo kontejner – připojil se i pan Matoušek,
- Ing. Stanislav Němec – můžeme se zeptat, ale jsem přesvědčen o tom, že to nebude možné,
- Ing. Vrba – dotaz ohledně autobusového spojení do Počernic,
- Ing. Stanislav Němec – zatím nemáme informace, že by se o to někdo zajímal,
- pan Bílek
 - dotázal se, zda obec monitoruje, kolik lidí jezdí autobusem 378 (zastávka v ulici Spojovací), z jeho sledování zjistil, že touto linkou jezdí minimální množství lidí, autobusových spojů jezdí denně 19,
 - další dotaz byl, zda obecní policie může měřit rychlost v ulici Spojovací – odpověděl velitel obecní policie pan Flídr – v tomto místě obecní policie měřit rychlost nemůže – není povoleno policií ČR,
 - dále reagoval starosta Ing. Němec – je to jediné spojení do Vlnové, kam jezdí hlavně senioři k lékařům na polikliniku a na hřbitov; v loňském roce probíhaly v Jenštejně stavební práce v místě, kde se autobusy této linky obracely, proto všechny spoje této linky končily v Radonicích, v nových jízdních řádech už to tak zůstalo; vytíženost spojů řeší ROPID – na dnešním jednání rady obce bylo rozhodnuto, že místostarosta obce projedná se společností ROPID změnu trasy linky 376 a přemístění zastávky mimo ulici Spojovací,
- paní Holzmánová (bydlí v sousedství pozemku pana Slavička) – chtěla poprosit, jestli by bylo možné, aby obec kontaktovala pana Ing. Slavička, aby svůj pozemek udržoval a alespoň 1 x ročně posekal,
- Ing. Stanislav Němec – odpověděl, že obec toto řeší již téměř 20 let a každoročně rozesílá dopisy majitelům pozemků, kteří je neudržují, a mnoho let i panu Slavičkovi.

Starosta obce v závěru zasedání zastupitelstva obce poděkoval všem přítomným zastupitelům za práci v uplynulém volebním období.

Jednání zastupitelstva obce bylo ukončeno ve 20.50 hodin.

Podpisy ověřovatelů:

Jaromír Forman

.....

Petr Janík

.....

.....
Ing. Stanislav Němec, MBA
starosta obce

.....
Ing. Zdeněk Růžička
místostarosta obce

Obec Radonice - Kontrolní výbor

Zápis z jednání Kontrolního výboru konaného dne 25. 9. 2026

Přítomni za kontrolní výbor : pí. P. Hroudová Formanová

p. M. Matoušek

Přítomni za OÚ Radonice : pí. Bábíčková

.....

Průběh jednání : kontrola plnění usnesení z 18. zasedání zastupitelstva Obce Radonice
konaného dne 22. 6. 2026 v zasedací místnosti OÚ v Radonicích

Kontrola usnesení č. 18/6 :

18/6 Záměr prodeje pozemku p.č. 349/2

2. Zastupitelstvo pověřuje Radu obce

- 2.1. realizací záměru prodeje pozemku p.č. 349/2 v k.ú. Radonice u Prahy
o výměře 60 m² za minimální cenu 600.000,- Kč.

Bod 2.1. splněno :

- 1) – Rada obce na zasedání 21/2026, které se konalo 13. 7. 2026, v bodě 21/2 zveřejňuje Záměr prodeje pozemku 349/2 v k.ú. Radonice (příloha č. 1) a vyhláší Zásady a systém prodeje pozemku p.č. 349/2 v k.ú. Radonice (příloha č. 2)
- 2) - Rada obce na zasedání 24/2026, které se konalo 3. 8. 2026, v bodě 24/3 konstatuje, že obdržela v internetové aukci jedinou nabídku a pověřuje starostu obce jednáním o kupní smlouvě a jejím předložení na dalším jednání zastupitelstva obce.

Kontrola usnesení č. 18/9 :

18/9 Obecně závazná vyhláška o stanovení koeficientu daně z nemovitých věcí

2. Zastupitelstvo ukládá Obecnímu úřadu

- 2.1. Zaslát OZV o stanovení koeficientu daně z nemovitých věcí do veřejného rejstříku OZV.
- 2.2 vyvěsit potvrzení o umístění OZV o stanovení koeficientu daně z nemovitých věcí do veřejného rejstříku na stanovenou dobu na úřední desku

Bod 2.1. splněno : 24. 6. 2026 Ministerstvo vnitra ČR informuje o vyhlášení právního předpisu : Obec Radonice 1/2026 OZV o stanovení koeficientu daně z nemovitých věcí

Datum nabytí účinnosti vyhlášky : 1. 1. 2027 (viz příloha č.1)

Bod 2.2 splněno : Oznámení o vyhlášení právního předpisu bylo vyvěšeno na úřední desku od 24. 6. 2026 do 10. 7. 2026

Návrh usnesení :

Usnesení zastupitelstva č. 19/1 :

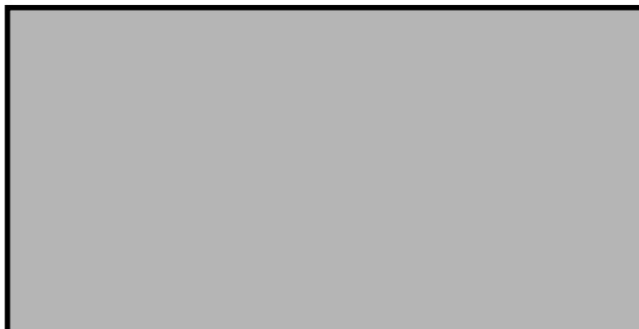
Zastupitelstvo obce bere na vědomí :

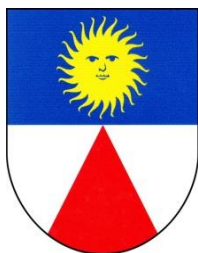
Zprávu kontrolního výboru z 15 .9. 2026

Podpisy:

P. Hroudová Formanová

M. Matoušek





**Obecní policie
Radonice**
Na Skále 185, Radonice 250 73

Č.j.:462/OP-2026-AF

V Radonicích dne 23. září 2026

Počet listů: 2

Zpráva Zastupitelstvu obce Radonice o činnosti Obecní policie Radonice na k.ú. obce Radonice a obcí VP smlouvy za období od 16.6.2026 do 23.9.2026.

Obecní policie Radonice (dále jen OP) vykonávala tuto službu:

Doprava:

Během uvedené doby prováděla OP Radonice v oblasti dopravy zvýšený dohled na bezpečnost v dopravě, a to zejména při ukončení a začátku školního roku u přechodů pro chodce. Dále byla zvýšená kontrola zákazu vjezdu nákladních vozidel do obce z důvodu opravy Kbelské silnice v Praze a oprav komunikací v Přezleticích. Průběžně se provádělo měření rychlosti ve všech obcích s VPS a na základě požadavků občanů. Strážníci řešili i dlouhodobě odstavená vozidla a parkování na zeleni. V součinnosti s PČR se podílela na zabezpečení dopravy u dopravních nehod. Při zemědělských a stavebních pracích dohlížela na řádný úklid vozovek, přemístění dopravního značení a zjednání nápravy. Řidiči autobusu pomohla při poruše vozidla a vojsku České republiky s hladkým průjezdem obcí Jenštejn. Vypomáhala při přepravě nadměrných nákladů na stavbu ČOV v Jenštejně.

Veřejný pořádek:

OP se podílela na odchytu zvířat a to: 10x se jednalo o psa. Ve všech případech byl pes vrácen majiteli a nebylo potřeba asistence odchytové služby. Jedenkrát se jednalo o sražené zvíře, které bylo předáno majiteli honitby. Signál PCO byl prověřován 13x a vždy byl objekt v pořádku. Majitel byl o výsledku kontroly informován. Proběhla aktualizace sledovaných objektů. V obcích s VPS byla prováděna hlídková činnost dle uzavřené smlouvy a na jejich žádost i úkony a zákroky dle potřeby. Jednalo se o kontrolu osoby – Jenštejn 2x, Radonice 5x, Svěmyslice 3x, Podolanka 1x. Na žádost PČR OP pátrala po vozidlech a k tomu předala i

potřebné záznamy z kamer. Takto pomohla vypátrat řidiče vozidla, které poškodilo chodník v Dehtárech. Noční klid se řešil v jednom případě v Jenštejně.

Při hlídkové činnosti byly kontrolovány povolenky rybářů k lovu ryb a na základě oznámení od občanů prověřovala podezřelé osoby. OP se spolupodílela na likvidaci požáru v Jenštejně i zajištění místa činu utonulé ženy v Podolance. Orgánům obce byly nahlášeny zábory veřejného prostranství, poškození WC, spadlé stromy po bouřkách a černá skládka. V Jenštejně kontrolovala dětská hřiště a zahájený provoz monigolfu. Byly nalezeny dvě věci.

Obecní policie Radonice obdržela 2x žádost o poskytnutí informací dle zákona, na což v zákonné lhůtě odpověděla. Stejně tak činila v otázce stížnosti na práci strážníka.

Na základě vyhlášeného pátrání po pohybu podezřelé ozbrojené osobě v Brandýsu nad Labem, bylo provedeno bezpečnostní opatření u ZŠ, MŠ a obecních úřadů. Kontrolovány byly zastávky a veřejná místa. Věcně příslušné věci, která zjistila OP na místě předala hlídce PČR. Jednalo se o pokus vloupání, odcizení motorového vozidla a dítě bez dozoru.

Součinnost:

Pro obecní úřady zajišťovala dovoz volebních lístků. Spolupracovala s IZS a pracovníky TS OÚ při kontrole záborů veřejného prostranství a zabezpečení poškozeného elektrického rozvaděče. Pracovníky stavby Nový Jenštejn, etapa 6, upozornila na nevhodnost příjezdových tras pro stavební techniku a zjedнала nápravu. OP pravidelně dohlížela na bezproblémový chod u kontejnerů. Proběhla součinnostní schůzka se starostou obce Jenštejn, Podolanka a Svémyslice. Pro PČR zajistila vozidlo proti ujetí technickým prostředkem. S Kulturní komisí spolupracovala na realizaci akce Pohádkový les. Pro sportovní spolek v Jenštejně zajišťovala bezpečnost při Jenštejnské pětce.

Strážníci OP během celého měsíce čerpali řádnou dovolenou tak, aby nedošlo k omezení výkonu služby. Služební vozidlo bylo několik dní mimo provoz, protože probíhala oprava (vadný přední světlomet, turbo).

Dne 23. září 2026

Aleš Flídr
strážník OP Radonice

KUPNÍ SMLOUVA

Obec Radonice

IČ: 002 40 681,
DIČ: CZ00240681,
se sídlem Na Skále 185, 250 73 Radonice,
e-mail: obec.radonice@radonice.cz,
ID datové schránky: 8jhbms5,
zastoupená starostou Ing. Stanislavem Němcem, MBA,
na základě schválení zastupitelstvem obce
(dále též jen „**prodávající**“)

a

Vendula Boukalová

nar.
bytem Na Vartě 35, 250 73 Radonice,

Zdeněk Boukal

nar.
bytem Na Vartě 35, 250 73 Radonice,
tel.:
oba jako manželé nabývající předmět převodu do svého **společného jmění manželů**
(dále společně též jen „**kupující**“)

prodávající a kupující dále společně označení též jen jako „**smluvní strany**“, uzavírají tuto

kupní smlouvu

(dále jen „**Smlouva**“),

kteřá je podle smluvních stran smlouvou posouditelnou podle § 2079 a § 2128 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění.

Čl. I.

Prohlášení prodávající

1. Proávající prohlašuje, že je výlučným vlastníkem pozemku parc. č. **349**, o výměře 1.105 m², druh pozemku ostatní plocha, způsob využití zeleň, v k. ú. Radonice u Prahy, obec Radonice, zapsaného na LV č. 10001 pro katastrální území Radonice u Prahy, vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrálním pracovištěm Praha-východ.
2. Z pozemku parc. č. 349 byl geometrickým plánem č. **962-45/2026** pro rozdělení pozemku a průběh vlastníky zpřesněné hranice pozemků, vyhotoveným společností Kadlec K.K. Nusle spol. s r.o., dne 14. 5. 2026, ověřeným úředně oprávněným zeměměřickým inženýrem Ing. Milanem Rezníkem pod č. 56/2026 a odsouhlaseným Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, KP Praha-východ, dne 20. 5. 2026 pod č. PGP 1324/2026-209, oddělen nový pozemek parc. č. **349/2** o výměře **60 m²**, druh pozemku ostatní plocha, způsob využití zeleň (dále též jen „**předmětný pozemek**“). Geometrický plán tvoří přílohu této Smlouvy.
3. Proávající prohlašuje, že podle výpisu z katastru nemovitostí vyhotoveného dne 14. 5. 2026 nebyla u původního pozemku parc. č. 349 zapsána věcná práva zatěžující nemovitost, poznámky, plomby ani upozornění a jeho vlastnické právo nebylo zpochybněno nebo omezeno. Proávající dále prohlašuje, že neuzavřel žádnou smlouvu, kterou by předmětný pozemek převedl nebo zatížil ve prospěch třetí osoby, ani neučinil závaznou nabídku takového převodu či zatížení.

Čl. II

Předmět kupní smlouvy

Předmětem této Smlouvy je úplatný převod vlastnického práva k **pozemku parc. č. 349/2 o výměře 60 m²**, druh pozemku ostatní plocha, způsob využití zeleň, vzniklému geometrickým plánem č. 962- 45/2026 z pozemku parc. č. 349, v k. ú. Radonice u Prahy, obec Radonice, se všemi jeho součástmi

a příslušenstvím, z vlastnictví prodávajícího do společného jmění manželů Venduly Boukalové a Zdeňka Boukala.

Čl. III.

Převod, kupní cena a její splatnost

1. Prodávající tímto převádí vlastnické právo k předmětnému pozemku do společného jmění manželů kupujících a kupující předmětný pozemek do svého společného jmění manželů přijímají.
2. Smluvní strany se dohodly, že kupní cena za předmětný pozemek činí **600.000,- Kč** (slovy: šest set tisíc korun českých) (dále jen „kupní cena“).
3. Kupující se zavazují uhradit kupní cenu jednorázově bezhotovostním převodem předem na účet prodávajícího vedený u Komerční banky, a.s., č. účtu **6421201/0100**, a to nejpozději do 5 pracovních dnů ode dne jejich podpisu této Smlouvy.
4. Kupující uvedou ve zprávě pro příjemce své jméno a označení „pozemek 349/2, geom. část.“. Prodávající na žádost kupujících bez zbytečného odkladu písemně potvrdí přijetí celé kupní ceny.
5. Smluvní strany výslovně sjednávají, že úplné zaplacení kupní ceny je podmínkou účinnosti této Smlouvy v rozsahu ujednání o převodu vlastnického práva. Ustanovení tohoto článku o povinnosti kupujících zaplatit kupní cenu, ustanovení o účinnosti Smlouvy a ustanovení nezbytná k jejich splnění jsou účinná již okamžikem uzavření Smlouvy; ostatní ustanovení Smlouvy nabývají účinnosti okamžikem úplného připsání kupní ceny na účet prodávajícího.
6. Nebude-li kupní cena v plné výši uhrazena ani do 5 pracovních dnů po uplynutí lhůty dle odst. 3 tohoto článku, je prodávající oprávněn od Smlouvy odstoupit. Odstoupením se Smlouva ruší od počátku; případné částečné plnění kupní ceny prodávající vrátí na účet, z něhož bylo přijato, bez zbytečného odkladu.

Čl. IV

Předání pozemku a vklad vlastnického práva

1. Vlastnické právo k předmětnému pozemku nabudou kupující vkladem do katastru nemovitostí s právními účinky k okamžiku, kdy návrh na vklad dojde příslušnému katastrálnímu úřadu, bude-li vklad pravomocně povolen.
2. Návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí bude podán až po úplném zaplacení kupní ceny a po nabytí účinnosti této Smlouvy. Návrh na vklad podá prodávající bez zbytečného odkladu, nejpozději do 3 pracovních dnů od připsání celé kupní ceny na jeho účet. Správní poplatek za návrh na vklad uhradí kupující.
3. Předmětný pozemek se považuje za odevzdaný a převzatý dnem doručení vyrozumění katastrálního úřadu o provedeném vkladu vlastnického práva ve prospěch kupujících, nebude-li mezi smluvními stranami písemně dohodnuto jinak.

Čl. V

Závazky, prohlášení a postup obce při prodeji

1. Prodávající prohlašuje, že jako obec podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), postupuje při nakládání s předmětným pozemkem jako s obecním majetkem v souladu s tímto zákonem.
2. Zastupitelstvo obce Radonice na svém 18. zasedání konaném dne **22. 6. 2026** přijalo usnesení č. **18/6**, kterým vyhlásilo záměr prodeje pozemku p. č. 349/2 v k. ú. Radonice u Prahy o výměře 60 m² za minimální cenu 600.000,- Kč a pověřilo Radu obce realizací záměru. Převáděný pozemek vzniká oddělením z původního pozemku p. č. 349, tvoří vjezd na pozemek st. 46, znalecký posudek stanovil obvyklou cenu 32.500,- Kč a s ohledem na přičlenění k pozemku vlastníků přilehlého domu a ceny obdobných obecních prodejů byla navržena obvyklá, minimální cena 10.000,- Kč/m², celkem 600.000,- Kč.

3. Záměr prodeje předmětného pozemku byl zveřejněn na úřední desce Obecního úřadu Radonice a způsobem umožňujícím dálkový přístup po zákonem stanovenou dobu, a to od 14. 7. 2026 do 22. 7. 2026.
4. Rada obce Radonice po zveřejnění záměru prodeje a provedení internetové aukce přijala usnesení č. **24/3** „Prodej pozemku parc. č. 349/2“, kterým vzala na vědomí, že v internetové aukci byla doručena jediná nabídka, a to nabídka manželů Boukalových ve výši 600.000,- Kč, a pověřila starostu obce jednáním o kupní smlouvě a jejím předložením na příštím jednání zastupitelstva obce. Usnesení bylo přijato poměrem hlasů 5 pro, 0 proti. Datum jednání Rady obce 3. 8. 2026.
5. Uzavření této Smlouvy a prodej předmětného pozemku do společného jmění manželů Venduly Boukalové a Zdeňka Boukala za kupní cenu 600.000,- Kč schválilo Zastupitelstvo obce Radonice usnesením č. 19/4 ze dne 29. 9. 2026.
6. Prodávající prohlašuje, že je oprávněn Smlouvu po splnění výše uvedených podmínek uzavřít a že mu dle jeho vědomosti nebrání žádný závazek vůči jiné osobě ani jiné omezení. Prodávající se zavazuje od uzavření Smlouvy do podání návrhu na vklad předmětný pozemek nepřevést ani nezatížit ve prospěch třetí osoby.
7. Kupující prohlašují, že si předmětný pozemek před uzavřením Smlouvy prohlédli, že je jim znám jeho faktický stav, poloha a rozsah vymezený geometrickým plánem č. 962-45/2026 a že jej v tomto stavu přijímají. Kupující berou na vědomí, že předmětný pozemek je podle geometrického plánu veden jako ostatní plocha se způsobem využití zeleň a bezprostředně navazuje na jejich nemovitost v ulici Na Vartě.
8. Smluvní strany se zavazují, ukáže-li se z jakéhokoliv důvodu, že tato Smlouva nebo její přílohy nejsou způsobilé k povolení vkladu vlastnického práva v souladu s vůlí smluvních stran, bez zbytečného odkladu Smlouvu doplnit nebo upravit, popřípadě uzavřít novou kupní smlouvu za stejných ekonomických podmínek tak, aby mohl být vklad vlastnického práva povolen.

Čl. VI

Odstoupení od smlouvy

1. Prodávající je oprávněn od této Smlouvy odstoupit zejména v případě prodlení kupujících s úhradou kupní ceny podle čl. III odst. 6 nebo v případě, že se kupující před podáním návrhu na vklad dostanou do úpadku či vůči nim bude oprávněně zahájeno insolvenční řízení, které může ohrozit splnění této Smlouvy.
2. Kupující jsou oprávněni od Smlouvy odstoupit, ukáže-li se některé podstatné prohlášení prodávajícího o vlastnickém právu či právním stavu předmětného pozemku jako nepravdivé a prodávající závadný stav neodstraní bez zbytečného odkladu po písemné výzvě kupujících.
3. Odstoupením od Smlouvy se Smlouva ruší od počátku a smluvní strany jsou povinny vrátit si vzájemně poskytnutá plnění. Kupující mohou právo na odstoupení vykonat pouze společně; odstoupení pouze jednoho z manželů bez souhlasu druhého nemá právní účinky.

Čl. VII

Závěrečná ustanovení

1. Smluvní strany prohlašují, že s přihlédnutím k ustanovení § 4 občanského zákoníku důkladně posoudily obsah Smlouvy, jejímu obsahu rozumějí a na důkaz souhlasu ji podepisují.
2. Smluvní strany současně prohlašují, že Smlouva vyjadřuje jejich pravou a svobodnou vůli, je jim ve všech ustanoveních jasná, srozumitelná a dostatečně určitá a při jejím podpisu nepocítují tíseň ani nápadně nevýhodné podmínky.

3. Smluvní strany na sebe v rozsahu dovoleném právními předpisy přebírají nebezpečí změny okolností podle § 1765 odst. 2 občanského zákoníku. Před uzavřením Smlouvy zvážily svou osobní, hospodářskou a právní situaci a nejsou si vědomy skutečnosti, která by jim znemožnila nebo podstatně omezila plnění závazků ze Smlouvy.
4. Pokud by se jednotlivé ustanovení Smlouvy ukázalo jako neplatné, neúčinné nebo nevymahatelné, není tím dotčena platnost a účinnost ostatních ustanovení; smluvní strany je nahradí ustanovením platným a účinným, které bude hospodářskému a právnímu účelu původního ustanovení nejbližší.
5. Smlouva nabývá platnosti dnem podpisu poslední smluvní stranou. Účinnost Smlouvy je vázána na úplné zaplacení kupní ceny způsobem podle čl. III této Smlouvy, s výjimkou ujednání výslovně uvedených v čl. III odst. 5, která jsou účinná již uzavřením Smlouvy.
6. Právní vztahy výslovně neupravené Smlouvou se řídí občanským zákoníkem, zákonem o obcích a ostatními právními předpisy České republiky. Smlouvu lze měnit a doplňovat pouze písemnými, oběma smluvními stranami podepsanými dodatky.
7. Smlouva je vyhotovena v pěti stejnopisech s platností originálu; prodávající obdrží dva stejnopisy, kupující dva stejnopisy a jeden stejnopis bude použit pro řízení o povolení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí.

DOLOŽKA

podle § 41 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)

Obec Radonice potvrzuje, že byly splněny zákonné podmínky pro nakládání s nemovitým majetkem obce, zejména podmínky zveřejnění záměru a předchozího schválení převodu příslušným orgánem obce. Záměr prodeje pozemku parc. č. 349/2 v k. ú. Radonice u Prahy byl schválen usnesením Zastupitelstva obce Radonice č. 18/6 ze dne 22. 6. 2026 a následně zveřejněn na úřední desce Obecního úřadu Radonice a způsobem umožňujícím dálkový přístup. Doba zveřejnění: od 14. 7. 2026 do 22. 7. 2026. Po provedení internetové aukce Rada obce usnesením č. 24/3 vzala na vědomí jedinou nabídku manželů Boukalových ve výši 600.000,- Kč a pověřila starostu jednáním o kupní smlouvě. Konečný prodej byl schválen Zastupitelstvem obce Radonice usnesením č. 19/4 ze dne 29. 9. 2026.

V Radonicích dne _____

Obec Radonice

Ing. Stanislav Němec, MBA, starosta

Vendula Boukalová

(kupující)

Zdeněk Boukal

(kupující)

Přílohy:

1. Geometrický plán č. 962-45/2026 pro rozdělení pozemku a průběh vlastníky zpřesněné hranice pozemků
2. Výpis z katastru nemovitostí – LV č. 10001, k. ú. Radonice u Prahy, stav ke dni 14. 5. 2026
3. Usnesení Zastupitelstva obce Radonice č. 18/6 ze dne 22. 6. 2026 – záměr prodeje pozemku p. č. 349/2
4. Doklad o zveřejnění záměru prodeje na úřední desce a způsobem umožňujícím dálkový přístup
5. Usnesení Rady obce Radonice č. 24/3 – prodej pozemku parc. č. 349/2
6. Usnesení Zastupitelstva obce Radonice o schválení prodeje pozemku parc. č. 349/2 manželům Boukalovým

VÝKAZ DOSAVADNÍHO A NOVÉHO STAVU ÚDAJŮ KATASTRU NEMOVITOSTÍ													
Dosavadní stav				Nový stav									
Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely		Druh pozemku Způsob využití	Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely		Druh pozemku Způsob využití	Typ stavby Způsob využití	Zpř. určení výměr	Porovnání se stavem evidence právních vztahů			
	ha	m²			ha	m²				Díl přechází z pozemku označeného v katastru nemovitostí	dřívejší poz. evidenci	Číslo listu vlastnictví	Výměra dílu ha m² Označení dílu
349	*1)	11	05	349/1	10	28	ostat.pl. zeleň		2	349		10001	10 28
				349/2		60	ostat.pl. zeleň		2	349		10001	60
st. 42		2	95	st. 42	2	95	zast. pl.	č.p. 47 rod.dům	0			676	
st. 46		2	27	st. 46	2	27	zast. pl.	č.p. 35 rod.dům	0			162	
262/1		40	67	262/1	40	67	ostat.pl. ostat.komunikace		0			10001	
265		4	66	265	4	66	ostat.pl. ostat.komunikace		0			10001	
		61	60		61	43							

*1) Změna výměry p.č.349 podle § 37 odst.1 písm. c) katastrální vyhlášky.

Seznam souřadnic (S–JTSK)

Č. bodu	Souřadnice pro zápis do KN			Souřadnice určené měřením		
	Y	X	kód kv.	Y	X	Poznámka
1	728418.97	1038786.34	3			obrubník
2	728416.89	1038794.52	3			budova
3	728414.56	1038782.33	3			plot
638–1	728420.97	1038788.16	3			obrubník

Zpřesnění geometrického a polohového určení pozemků podle § 50 odst. 1 písm. a) katastrálního zákona navržené v tomto geometrickém plánu lze v katastru nemovitostí provést jen na základě souhlasného prohlášení.

GEOMETRICKÝ PLÁN pro rozdělení pozemku a průběh vlastníky zpřesněné hranice pozemků	Geometrický plán ověřil autorizovaný zeměměřický inženýr:		Stejnopis ověřil autorizovaný zeměměřický inženýr:		
	Jméno, příjmení: <i>Ing. Milan Řezník</i>		Jméno, příjmení:		
	Číslo položky rejstříku autorizovaných zeměměřických inženýrů: <i>2138</i>		Číslo položky rejstříku autorizovaných zeměměřických inženýrů:		
	Dne: <i>14.5.2026</i> Číslo: <i>56/2026</i>		Dne: Číslo:		
	Náležitostmi a přesností odpovídá právním předpisům.		Tento stejnopis odpovídá geometrickému plánu v elektronické podobě uloženému v dokumentaci katastrálního úřadu.		
Vyhotovitel: <i>Kadlec K.K. Nusle spol. s r.o. Chaberská 3, 182 00 Praha 8 Tel.: 284 680 740, 603 440 989</i>		Katastrální úřad souhlasí s očíslováním parcel.		Ověření stejnopisu geometrického plánu v listinné podobě.	
Číslo plánu: <i>962-45/2026</i>		Ing. Ivana Cincibusová KÚ pro Středočeský kraj KP Praha - východ PGP 1324/2026-209 2026.05.20 15:00:06 +02'00'			
Okres: <i>Praha-východ</i>					
Obec: <i>Radonice</i>					
Kat. území: <i>Radonice u Prahy</i>					
Mapový list: <i>Kralupy nad Vltavou</i>					
Dosavadním vlastníkům pozemků byla poskytnuta možnost seznámit se v terénu s průběhem navrhovaných nových hranic, které byly označeny předepsaným způsobem: <i>budova, obrubník</i>					



VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ
prokazující stav evidovaný k datu 14.05.2026 10:15:02

Okres: CZ0209 Praha-východ

Obec: 538701 Radonice

Kat.území: 738247 Radonice u Prahy

List vlastnictví: 10001

V kat. území jsou pozemky vedeny ve dvou číselných řadách (St. = stavební parcela)

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
Vlastnické právo		
Obec Radonice, Na Skále 185, 25073 Radonice	00240681	

ČÁSTEČNÝ VÝPIS

B Nemovitosti

Pozemky

Parcela

Výměra [m2]

Druh pozemku

Způsob využití

Způsob ochrany

349

1105 ostatní plocha

zeleně

B1 Věcná práva sloužící ve prospěch nemovitostí v části B - Bez zápisu

C Věcná práva zatěžující nemovitosti v části B včetně souvisejících údajů - Bez zápisu

D Poznámky a další obdobné údaje - Bez zápisu

Plomby a upozornění - Bez zápisu

E Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

Listina

o Vznik práva ze zákona zákon č. 172/1991 (žádost č.j. 223/92 ze dne 10.12.1992).

POLVZ:28/1993

Z-10500028/1993-209

Pro: Obec Radonice, Na Skále 185, 25073 Radonice

RČ/IČO: 00240681

F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám - Bez zápisu

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR:
Katastrální úřad pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Praha-východ, kód: 209.

Vyhotovil:

Vyhotoveno: 14.05.2026 10:33:51

Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD

Vyhotoveno dálkovým přístupem

Podpis, razítko:

Řízení PÚ:

Poučení: Údaje katastru lze užit pouze k účelům uvedeným v § 1 odst. 2 katastrálního zákona. Osobní údaje získané z katastru lze zpracovávat pouze při splnění podmínek obecného nařízení o ochraně osobních údajů. Podrobnosti viz <https://cuzk.gov.cz/>.

Usnesení č. 18/6 ze zasedání Zastupitelstva obce Radonice dne 22. 6. 2026

Zastupitelstvo obce:

1. Vyhláší:

- 1.1.** Záměr prodeje pozemku p. č. 349/2 v k.ú. Radonice u Prahy o výměře 60 m² za minimální cenu 600.000,- Kč.

2. Pověřuje:

Radu obce

- 2.1.** realizací záměru prodeje pozemku p. č. 349/2 v k.ú. Radonice u Prahy o výměře 60 m² za minimální cenu 600.000,- Kč formou internetové dražby.

Hlasování :

Pro : 12 Proti : 0 Zdržel se : 0

Návrh usnesení byl přijat.

.....
Ing. Stanislav Němec, MBA
starosta obce

Detail vyvěšení

Název	Záměr prodeje pozemku parc. č. 349/2 v k.ú. Radonice u Prahy			Značka	bez značky		
Vyvěsit od	14.07.2026 09:31:58	Rozh. od	14.07.2026	Kl. úč. d. od	14.07.2026	Verze	1
Vyvěsit do	23.07.2026 09:31:57	Rozh. do	22.07.2026	Kl. úč. d. do	22.07.2026	Vložil	VBa
Změna od	14.07.2026 09:31:58			Svěšeno		Schválil	VBa
Stav	synchronizovaný			Kl. stav	vyvěšeno	Svěsil	
Typ	41 Záměr obce prodat, směnit nebo darovat n			Důvod	zákonná povinnost		
Původce	28 Obec Radonice					Evid. č.	
Popis							

Počet záznamů

1

VÝPIS Z USNESENÍ č. 24/2026
z jednání Rady obce Radonice, konaného dne 3. 8. 2026

Rada obce Radonice přijímá toto usnesení:

B. Pověřuje:

Bod 24/3

starostu obce

- k jednání o kupní smlouvě na pozemek parc. č. 349/2 v k.ú. Radonice u Prahy a jejím předložením na příštím jednání zastupitelstva obce.

.....
Ing. Stanislav Němec, MBA
starosta obce

Usnesení č. 19/4 ze zasedání Zastupitelstva obce Radonice dne 29. 9. 2026

Zastupitelstvo obce:

1. Schvaluje:

- 1.1.** kupní smlouvu s manželi Vendulou Boukalovou a Zdeňkem Boukalem na prodej pozemku p.č. 349/2 v k.ú. Radonice u Prahy o výměře 60 m² za kupní cenu 600.000,- Kč, ve znění uvedeném v příloze č. 1.

Hlasování :

Pro : 12 Proti : 0 Zdržel se : 0

Návrh usnesení byl přijat.

.....
Ing. Stanislav Němec, MBA
starosta obce

**NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK VEŘEJNOSTI K NÁVRHU
LOKALITY Z7 - ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU RADONICE,
UPLATNĚNÝCH KE SLOUČENÉMU SPOLEČNÉMU A VEŘEJNÉMU
PROJEDNÁNÍ**

Každý mohl v souladu s § 97 stavebního zákona do 15 dnů ode dne konání sloučeného projednání, tj. **do 14. 8. 2026 včetně**, uplatnit k návrhu Změny č. 1 územního plánu Radonice své **připomínky**. K připomínkám uplatněným po stanovené lhůtě nebo uplatněným ve věcech, o nichž bylo rozhodnuto v nadřazené územně plánovací dokumentaci, se nepřihlíží. Připomínka musí kromě obecných náležitostí podání podle § 37 odst. 2 správního řádu obsahovat odůvodnění a vymezení území dotčeného připomínkou.

Podle § 97 odst. 4 stavebního zákona **nelze** proti návrhu územně plánovací dokumentace **podat námitky** podle části šesté správního řádu.

Dotčené orgány uplatnily v souladu s § 94 odst. 3 stavebního zákona do 15 dnů ode dne konání sloučeného projednání, tj. **do 14. 8. 2026 včetně**, k návrhu svá **stanoviska**. Ve stejné lhůtě může obec, pro kterou je územní plán pořizován, krajský úřad a sousední obce uplatnit připomínky.

Stanoviska a připomínky se uplatňovaly v písemné formě u pořizovatele: **Obecní úřad Radonice**, Na Skále 185, 250 73 Radonice, **ID DS: 8jhbms5**, **elektronická adresa e-podatelný: obec.radonice@radonice.cz**

Ke stanoviskům a připomínkám uplatněným po uvedené lhůtě nebo uplatněným ve věcech, o nichž bylo rozhodnuto v nadřazené územně plánovací dokumentaci, se dle § 94 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.

Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem vyhodnotil uplatněné připomínky

c) Připomínky veřejnosti k lokalitě Z7:

Byly doručeny tyto připomínky veřejnosti:

1/ paní **Věra Toušková**, bytem Bruslařská 8, Praha 10, připomínka ze dne 13. 7. 2026:

III. Připomínka k odůvodnění dopravního napojení plochy Z.7 z Ulice Příčná

a) V řízení před Krajským soudem v Praze byla otázka existence veřejného zájmu přímo předmětem soudního přezkumu. Soud v odůvodnění rozsudku dospěl k závěru, že v posuzované věci nejde o veřejný zájem, ale o poměřování dvou protichůdných soukromých

zájmu. Jestliže pořizovatel ve Změně č. 1 nově odůvodňuje navržené řešení existence veřejného zájmu, měl by uvést, z jakých nových skutkových okolností nebo z jakého odborného či právního podkladu tento závěr vyplývá.

b) Stejně tak nelze přezkoumat, z jakého odborného podkladu nebo závazného stanoviska vychází nově uplatněný závěr o existenci veřejného zájmu na tomto konkrétním řešení, když v původním územním plánu i v řízení před Krajským soudem bylo vycházeno z toho, že konkrétní technické řešení bude posuzováno až v navazujících správních řízeních.

Návrh na vypořádání připomínky

Požaduji, aby pořizovatel doplnil odůvodnění Změny č. 1 zejména o:

- přesné vymezení veřejného zájmu sledovaného navrženým dopravním řešením,
- označení odborného podkladu, závazného stanoviska dotčeného orgánu, dopravní studie nebo jiného dokumentu, z něhož veřejný zájem vyplývá,
- přehled všech posuzovaných variant dopravního napojení a důvody jejich odmítnutí,
- vyhodnocení, jak bylo provedeno poměření veřejného zájmu a ochrany vlastnických práv dotčených vlastníků,
- odůvodnění, proč nebylo možné dosáhnout sledovaného cíle jiným řešením s menším zásahem do vlastnických práv,
- vysvětlení, jak bylo posouzeno, že navržené řešení nepředstavuje převážně uspokojení individuálního soukromého zájmu konkrétního vlastníka.

Požadavky na vypořádání připomínky

Pořizovatel je žádán, aby v odůvodnění Změny č. 1 výslovně uvedl:

Veřejný zájem

- Jaký konkrétní veřejný zájem je navrženým řešením sledován?
- Jaký veřejný prospěch přinese navržené řešení obci jako celku?
- Jak byl tento veřejný zájem odlišen od individuálního zájmu vlastníka pozemku?
- Z jakého konkrétního odborného podkladu, závazného stanoviska dotčeného orgánu, dopravní studie nebo jiného dokumentu vyplývá veřejný zájem na navrženém dopravním napojení plochy Z.7 z Ulice Příčná?
- Pokud pořizovatel dovozuje veřejný zájem na konkrétní variantě dopravního napojení již ve fázi územního plánování, kdy byl tento veřejný zájem poprvé identifikován, jakým orgánem byl posouzen a ve kterém dokumentu je jeho existence odůvodněna?

Posouzení variant

- Jaké varianty dopravního napojení byly posuzovány?

- Kdo jednotlivé varianty zpracoval?
- Kdy byly jednotlivé varianty posouzeny?
- Z jakých důvodů byly jednotlivé varianty odmítnuty?

Historie řešení území

- Jak pořizovatel zohlednil skutečnost, že vlastník dotčeného pozemku byl účastníkem řízení při budování dopravní infrastruktury?
- Jak pořizovatel posoudil možnost řešit dopravní napojení již v této fázi?
- Z jakého důvodu je tato otázka řešena až prostřednictvím Změny č. 1 Územního plánu?

Proporcionalita

- Jak byl proveden test proporcionality zásahu do vlastnických práv?
- Jak bylo posouzeno omezení vlastnických práv ostatních vlastníků?
- Z jakého důvodu pořizovatel považuje právě navrženou variantu za nejméně zatěžující?

Legitimní očekávání

- Jak pořizovatel zohlednil legitimní očekávání vlastníků, kteří financovali a realizovali stávající dopravní infrastrukturu?
- Jak bylo posouzeno, že navržené řešení nemění podmínky, za nichž byla tato infrastruktura budována?

Rovnost vlastníků

- Jak pořizovatel posoudil zásadu rovnosti vlastníků?
- Jak odůvodnil, že navržené řešení nezvýhodňuje jednoho vlastníka na úkor jiných
- Subsidiarita zásahu
- Z jakého důvodu nebylo možné dosáhnout sledovaného cíle jiným řešením s menším zásahem do vlastnických práv?
- Jak pořizovatel ověřil, že navržené řešení představuje nejméně omezující variantu z hlediska ochrany vlastnických práv?

Vyhodnocení části III.:

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Podatelka mylně vychází z předpokladu, že ve stávajícím územním plánu není stanoveno, z kterého směru má být plocha Z.7 (BI) dopravně napojena. Připomínka podatelky požaduje odůvodnění řešení, které ale je již zakotveno v platném územním plánu. Jedná se o kap. 6.2.1.

Textové části, oddíl Specifické podmínky zastavitelných ploch, kde je uvedeno: „Plocha Z.7 (BI) – dopravní přístup bude řešen z ul. Příčné (nikoliv z ul. U Hlásky).“

Toto ustanovení podatelka již dříve soudně napadla u Krajského soudu v Praze, a to pod bodem e) vymezení dopravního přístupu k ploše Z.7 (BI) z ulice Příčná. Rozsudek byl vydán pod zn. 37 A 17/2024 dne 2. 7. 2024. Z celkového počtu bodů žaloby a) až f) podatelka uspěla pouze v bodech c) a f), v ostatních bodech byla žaloba zamítnuta, tedy i ve věci bodu e).

Znamená to, že výše uvedené ustanovení bylo a je platně vymezeno v platném ÚP včetně jeho odůvodnění. Není předmětem řešení Změny č. 1 ÚP, a nebude proto opětovně odůvodňováno.

Na základě § 108 odst. 1 stavebního zákona se změna územně plánovací dokumentace zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí; ustanovení o směru napojení dopravní obsluhy do ul. Příčné není předmětem řešení Změny č. 1 ÚP, a není proto možné k němu účinně podat připomínku.

V návrhu Změny č. 1 ÚP ke sloučenému projednání bylo ve věci plochy Z.7 projednáváno doplnění textových ustanovení v Textové části v kap. 4.1.2. Komunikační síť v sídle a v kap. 6.2.1. Bydlení individuální (BI), které upravovaly dopravní řešení plochy Z.7 v těchto částech:

- Požadavek na parametry vnitřní obslužné komunikace uvnitř plochy Z.7, který se pozemku podatelky věcně netýká a podatelka ani nenavrhuje jiné řešení.
- Požadavek týkající se téže komunikace: „...může být řešena uvnitř plochy jako jednosměrná, pouze část v místě napojení na ul. Příčnou bude obousměrná“. Zde Změna č. 1 ÚP upřesňuje obecnější řešení vymezené platným ÚP, kde bylo požadováno jen napojení na uvedenou ulici. Důvodem je skutečnost, že počet RD v ploše Z.7 (BI), ve vydaném ÚP omezený na 2 RD, je dotčen správním přezkumem (Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a krajský stavební úřad, rozhodnutí ze dne 12. 11. 2024, č.j. 143956/2024/KUSK), který zrušil ustanovení: „je omezena možnost umístění počtu hlavních staveb pouze na 2 RD“ týkající se plochy Z.7 (BV), v důsledku čehož je na základě ponechaného platného ustanovení o min. výměře pozemku v současné době možné na ploše Z.7 umístit až 5 RD. Původní řešení předpokládalo dva RD se samostatnými výjezdy na ul. Příčnou, bez potřeby vzniku další místní obslužné komunikace. Ve vztahu k dotčení práv podatelky je možné konstatovat, že rozsah dotčení je v obou případech rovnocenný a plošně srovnatelný – jedna příčně vedená obousměrná komunikace nebo dva samostatné jednopruhové výjezdy (pro každý RD jeden).

Nyní projednávané řešení (max. 5 RD v ploše Z.7 (BI)) však bylo připomínkováno při

sloučeném projednání řadou vlastníků sousedních nemovitostí (viz připomínka veřejnosti č. 3), a proto se Obec Radonice rozhodla řešení změnit, tj. navrátit to řešení, které bylo v ÚP vymezeno před správním přezkumem krajským úřadem. Vzhledem k tomu, že Změna č. 1 ÚP je pořizována s prvky regulačního plánu, může být původní řešení, omezující počet RD na dva, navraceno a bude projednáno na opakovaném veřejném projednání. Zároveň je třeba, aby předtím zastupitelstvo obce rozhodlo dle § 99 odst. 1 stavebního zákona o vypořádání těchto připomínek, protože vyhověním připomínkám vlastníků sousedních pozemků se tematika dopravního řešení plochy Z.7 odchýlí od řešení předjímaného ve schváleném Zadání Změny č. 1 ÚP.

Tímto se výše uvedená připomínka podatelky stane bezpředmětnou, protože úprava dopravního řešení plochy Z.7 (BI) nebude již vůbec předmětem řešení Změny č. 1 ÚP. Dále je možno konstatovat, že připomínka podatelky není formulována jako požadavek na změnu řešení, ale jako soubor dotazů. S ohledem na to, že se netýkají řešení Změny č. 1 ÚP, nemůže se jimi pořizovatel zabývat; mohou být položeny Obci Radonice mimo režim projednání Změny č. 1 ÚP.

Vzhledem k tomu, že při řešení plochy Z.7 (BI) se uplatňuje mnoho protichůdných zájmů, rozhodla se Obec Radonice jako pořizovatel Změny č. 1 ÚP změnu rozdělit na dvě a oddělit tematiku plochy Z.7 (BI) do samostatné Změny č. 1B ÚP.

3/ podatelé: **Aleš Holzmann a Lucie Holzmannová**, Příčná 252, 250 73 Radonice, vlastníci pozemků p. č. st. 287 a p.č. 199/25 v k.ú. Radonice u Prahy

Ing. Martin Leták, Internacionální 1225/19, 165 00 Praha 6, vlastník pozemků p.č. 286 a 199/24 v k.ú. Radonice u Prahy

Jana Suková, Příčná 253, 250 73 Radonice

Ing. Jakub Fischer a Ing. Martina Fischerová, Ph.D., Příčná 247, 250 73 Radonice, vlastníci pozemků p.č. st. 248 a parc. č. 194/38 v k.ú. Radonice u Prahy

Božena Fenclová, U Hlázky 249, Radonice, vlastník pozemků p.č. 199/9 a 199/12 v k.ú. Radonice u Prahy

František Fencel, U Hlázky 249, Radonice, vlastník pozemku p.č. 199/16 v k.ú. Radonice u Prahy

Kateřina Fenclová, U Hlázky 249, Radonice

Václav Enkler, U Hlázky č.p. 249, Radonice

MUDr. Alena Hendlová, U Hlázky 272, 250 73 Radonice

Judita Zamrzlová a Zdeněk Zamrzla, Oblouková 325, Radonice

Ing. Anton Gerák, CSc., Náchodská 1763, Praha 9, vlastník pozemků parc. č. 200/19 a st. p. č. 435 v k.ú. Radonice u Prahy

Ing. Jaroslav Michajlovič a Ing. Hana Michajlovičová, Přístavní 35/1236, Praha 7–Holešovice, vlastníci pozemků parc. č. 205/92 v k.ú. Radonice u Prahy (dále společně jen „podatelé“)

Zastoupeni: JUDr. Ivanou Zahradníkovou,
advokátem ev. č. 15700
podali připomínku ze dne 11. 8. 2026:

Podatelé nesouhlasí s tím, že návrh Změny č. 1 (dále jen „Návrh“) v bodě 6.2.1 Textové části (Bydlení individuální – BI) ruší dosavadní podmínku omezující počet hlavních staveb v ploše Z.7 (BI) na 2 rodinné domy, a nahrazuje ji pouze technickým požadavkem na vymezení obslužné komunikace při umístění více než 2 RD.

Podatelé požadují, aby do bodu 6.2.1 Textové části Změny č. 1 ÚP (Specifické podmínky zastavitelných ploch, plocha Z.7 (BI)) byla vrácena podmínka:

„Plocha Z.7 (BI) – je omezena možnost umístění počtu hlavních staveb pouze na 2 RD; dopravní přístup bude řešen z ul. Příčné (nikoliv z ul. U Hlázky).“

Podatelé navrhuji, aby pořizovatel a zastupitelstvo obce Radonice doplnily do bodu 6.2.1 Textové části Změny č. 1 ÚP, do části Specifické podmínky zastavitelných ploch pro plochu Z.7 (BI), text omezující počet hlavních staveb na 2 RD, ve znění shodném nebo obdobném jako v ÚP účinném do 12. 11. 2024.

Vyhodnocení:

Připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Podatelé se mýlí, když uvádějí, že Změna č. 1 ÚP ruší dosavadní podmínku omezující počet hlavních staveb v ploše Z.7 (BI). Tato podmínka sice byla součástí vydaného ÚP, ale následně byla zrušena správním přezkumem (Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a krajský stavební úřad, rozhodnutí ze dne 12. 11. 2024, č.j. 143956/2024/KUSK), když zrušil ustanovení: „je omezena možnost umístění počtu hlavních staveb pouze na 2 RD“, a to na základě právního názoru, že se jedná o část ÚP s prvky regulačního plánu a že tedy územnímu plánu tato podrobnost nenáleží.

(Pozn.: Pořizovatel se s tímto názorem neztotožňuje s ohledem na to, že max. počet hlavních staveb vztahený k vymezené ploše je možno klást na roveň stanovení min. výměry stavebního

pozemku, což je standardní součást regulace na úrovni územního plánu.)

V důsledku uvedeného správního přezkumu je (na základě ponechaného platného ustanovení o min. požadované výměře pozemku) v současné době (tj. bez změny ÚP) možné na ploše Z.7 (BI) umístit až 5 RD.

Vzhledem k tomu, že zrušená část ÚP (textové ustanovení) není nezbytnou součástí ÚP (jako by bylo např. pokrytí území obce plochami s RZV) a územní plán je aplikovatelný i bez tohoto ustanovení, nemusela by Obec Radonice zrušené ustanovení nahrazovat žádným ustanovením. Přesto se rozhodla řešení v území upřesnit alespoň doplněním požadavku na uspořádání vnitřních komunikací, aby v ploše nevzniklo území s přílišnou hustotou bez potřebné veřejné dopravní infrastruktury.

Následně v závislosti na výsledcích prvního veřejného projednání a po uvážení souvislostí (připomínky vlastníků sousedních pozemků a komplikované dopravní napojení) se Obec Radonice rozhodla řešení předjímané ve schváleném Zadání změny č. 1 ÚP změnit, a navrátit to řešení, které bylo v ÚP vymezeno před správním přezkumem krajského úřadu.

Vzhledem k tomu, že Změna č. 1 ÚP je pořizována s prvky regulačního plánu, může být původní řešení, omezující počet RD na dva, navráceno a bude projednáno na opakovaném veřejném projednání.

Zároveň je třeba, aby před tímto krokem zastupitelstvo obce rozhodlo dle § 99 odst. 1 stavebního zákona o vypořádání těchto připomínek, protože vyhověním připomínce č. 3) se tematika řešení plochy Z.7 odchýlí od řešení předjímaného ve schváleném Zadání Změny č. 1 ÚP.

Vzhledem k tomu, že při řešení plochy Z.7 (BI) se uplatňuje mnoho protichůdných zájmů, rozhodla se Obec Radonice jako pořizovatel Změny č. 1 ÚP změnu rozdělit na dvě a oddělit tematiku plochy Z.7 (BI) do samostatné Změny č. 1B ÚP.

SMLOUVA O POSKYTNUTÍ NADAČNÍHO PŘÍSPĚVKU Č. 2605013

dle § 1746, odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „Smlouva“)

uzavřená mezi

CSG NADAČNÍ FOND

IČO: 230 00 791

se sídlem U Rustonky 714/1, Karlín, 186 00 Praha 8

zapsaný v nadačním rejstříku pod sp. zn. N 2646 vedenou u Městského soudu v Praze
(dále jen „Nadační fond“)

a

Obec Radonice

IČO: 00240681

se sídlem Na Skále 185, 250 73 Radonice

(dále jen „Příjemce“)

(společně též „Smluvní strany“)

1. PŘEDMĚT SMLOUVY

1.1 Předmětem této Smlouvy je závazek Nadačního fondu přispět finanční částkou Příjemci na účely podpory rozvoje vzdělávání a školství a podpory a ochrany mládeže, tj. na výstavbu venkovní učebny pro žáky mateřské školy, výstavbu chodníku pro sportovní aktivity žáků mateřské a základní školy a výstavbu dětského pískoviště, rekonstrukci osvětlení v učebnách a úpravu vstupního schodiště v budově a areálu mateřské školy Radonice na adrese Na Skále 185, 250 73 Radonice (dále jen „Účel“) a závazek Příjemce tuto finanční částku přijmout a použít ji v souladu s Účelem ujednaným mezi Smluvními stranami.

1.2 Příjemce nadační příspěvek uvedený v čl. 2.1 této Smlouvy přijímá v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, do vlastnictví svého zřizovatele, který jej Příjemci předává k hospodaření a zavazuje ho, aby jej použil pouze za Účelem vymezeným v bodě 1.1. článku této Smlouvy.

2. PRÁVA A POVINNOSTI NADAČNÍHO FONDU

2.1 Nadační fond se zavazuje přispět Příjemci finanční částkou ve výši **1 000 000,- Kč** (slovy: jeden milion korun českých) (dále jen „Nadační příspěvek“).

2.2 Nadační fond se zavazuje poskytnout Nadační příspěvek jednorázově Příjemci v termínu do 31.7.2027, a to na bankovní účet Příjemce: 23 6111 5670/8040.

3. PRÁVA A POVINNOSTI PŘÍJEMCE

3.1 Příjemce tímto Nadační příspěvek přijímá a zavazuje se jej použít v souladu s ujednaným Účelem, což se zavazuje Nadačnímu fondu řádně doložit (např. fotodokumentací, fakturou a dokladem o její úhradě apod.) bez zbytečného odkladu, nejpozději však do dvou (2) let ode dne poskytnutí Nadačního příspěvku.

3.2 Příjemce je povinný informovat Nadační fond o využití Nadačního příspěvku v souladu s Účelem, včetně fotodokumentace a současně poskytuje Nadačnímu fondu oprávnění použít takto poskytnuté informace a fotodokumentaci na webových stránkách a sociálních sítích Nadačního fondu.

3.3 Příjemce je odpovědný za dodržování povinností v oblasti ochrany osobních údajů stanovených příslušnými právními předpisy, zejm. nařízením (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Nařízení**“), v případech, kdy jsou takové údaje Nadačnímu fondu předány v souvislosti a/nebo za účelem plnění této Smlouvy a zavazuje se poskytnout Nadačnímu fondu v této souvislosti veškerou potřebnou součinnost, a to zejména, nikoliv však výlučně, zajistit souhlas dotčených subjektů osobních údajů se zpracováním jejich osobních údajů Nadačním fondem případně potřebný v souladu s Nařízením.

3.4 Nadační fond má právo provést kontrolu použití Nadačního příspěvku v souladu se sjednaným Účelem bez ohledu na plnění povinností podle odst. 3.2 Příjemcem a Příjemce je povinen poskytnout nezbytnou součinnost, a to kdykoliv po dobu tří (3) let od poskytnutí Nadačního příspěvku.

3.5 Pro případ, že Příjemce svou povinnost nesplní a Nadačnímu fondu řádně nedoloží použití Nadačního příspěvku v souladu se sjednaným Účelem, a/nebo Nadační příspěvek použije v rozporu se sjednaným Účelem, Smluvní strany se dohodly, že Nadační fond má právo Nadační příspěvek (nebo jeho část) odvolat. Odvolání Nadačního příspěvku je účinné dnem doručení jeho písemného vyhotovení Příjemci. Příjemce je povinen vrátit Nadační příspěvek (nebo jeho část) Nadačnímu fondu na účet, ze kterého mu byl poukázán a/nebo na účet Nadačním fondem výslovně označený v odvolání Nadačního příspěvku, nejpozději do pěti (5) pracovních dnů ode dne, kdy nastaly účinky odvolání Nadačního příspěvku (nebo jeho části).

3.6 Příjemce je povinen bez zbytečného odkladu po uzavření Smlouvy zajistit její uveřejnění v registru smluv v souladu se zákonem č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“). Příjemce se zavazuje informovat Nadační fond bez zbytečného odkladu o uveřejnění Smlouvy v registru smluv.

3.7 Pokud Příjemce nesplní svou povinnost uveřejnit tuto Smlouvu v registru smluv v souladu se Zákonem stanoveným způsobem ani do tří měsíců ode dne jejího uzavření, bude tato Smlouva zrušena uplynutím posledního dne uvedené tříměsíční lhůty, a to od samého počátku; v takovém případě je Příjemce povinen vrátit Nadační příspěvek vyplacený mu Nadačním fondem, a to bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 10 dnů po uplynutí uvedené tříměsíční lhůty, a to na bankovní účet Nadačního fondu, ze kterého byl Nadační příspěvek Příjemci uhrazen.

4. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

4.1 Tato Smlouva nabývá platnosti dnem jejího podpisu oběma Smluvními stranami a účinnosti dnem jejího uveřejnění v registru smluv.

4.2 Smluvní strany souhlasí s tím, že Smlouva bude uveřejněna v plném rozsahu s výjimkou údajů, které se v souladu se Zákonem (např. dle § 3 odst. 1 Zákona) neuveřejňují nebo není třeba je uveřejnit.

4.3 Není-li touto Smlouvou stanoveno jinak, řídí se práva a povinnosti Smluvních stran jí založené příslušnými ustanoveními občanského zákoníku.

4.4 Příjemce není oprávněn postoupit práva a povinnosti z této Smlouvy bez předchozího písemného souhlasu Nadačního fondu.

4.5 Změny a doplňky této Smlouvy je možné činit pouze po dohodě Smluvních stran formou písemných vzestupně číslovaných dodatků.

4.6 Tato Smlouva byla sepsána ve dvou vyhotoveních, z nichž každá ze Smluvních stran obdrží po jednom.

4.7 Smluvní strany prohlašují, že tato Smlouva byla sepsána dle jejich pravé a svobodné vůle, nikoli v tísní za nápadně nevýhodných podmínek na důkaz čehož připojují své vlastnoruční podpisy.

V Praze dne _____

V Radonicích dne _____

CSG NADAČNÍ FOND

Obec Radonice

Michaela Katolická
členka správní rady

Stanislav Němec, starosta

David Chour
předseda správní rady